**Практика.**

**КАК НАЙТИ ПРОБЛЕМУ В ТЕКСТЕ ЕГЭ.**1)Воспринимайте текст так, будто смотрите интересный фильм. То, что вам по душе, понять гораздо проще, согласитесь? Меняем отношение к тексту!  
  
2) “Разжевывайте” для себя каждый абзац (может, половину абзаца, так как они бывают огромными): читаете небольшой отрывок , записываете в черновик - что вы из него поняли, то есть главную мысль, что же этим кусочком автор хотел донести до читателей (ведь задача-то у него была), что там такого важного и интересного?  
3) А теперь напишите 2-3 ключевых слова, которые проходят через весь текст : скорее всего, какое-то слово будет неоднократно повторяться или подразумеваться. Эти 2-3 слова должны быть в вашей позиции и проблеме.

4) Иногда лучше начать с позиции автора, потому что идею текста порой понять легче. Напишите на черновике позицию автора (зачем автор писал текст? чему он хотел нас научить? к чему призывает?)  
5) А теперь! Задаем ПРЯМОЙ вопрос к позиции автора. Например, позиция получилась такой: “Автор считает, что нужно беречь природу, потому что это наш дом”, дальше смотрим: у вас есть союз ПОТОМУ ЧТО, значит, проблемный вопрос начнем со слова ПОЧЕМУ (логично? логично!): “Почему нужно беречь природу?” - это и есть ваша проблема!  
ИТОГО: читаем текст - разжевываем каждый абзац, записываем основные мысли - теперь смотрим на записи: какие 2-3 ключевых слова - пишем позицию автора с этими словами - задаем вопрос.

Проблему текста найти не так сложно, как это кажется поначалу. Достаточно следовать предложенному **алгоритму:**

1. Внимательно прочитать текст, попытаться понять, о чем он. Сформулировать это одним-двумя словами.
2. Подчеркнуть главную информацию, исходя из темы, которую вы уже определили.
3. Найти авторскую позицию: что же автор хотел донести до читателей своим текстом, для чего он рассказал об этом?
4. Задать вопрос к позиции автора. Это и будет являться проблемой текста.

**Текст №1.**

**(**1) Самый модный лозунг теперь, и мы все охотно повторяем: «права человека». (2) «Права человека» — это очень хорошо, но как бы нам самим следить, чтобы наши права не расширялись за счёт прав других? (3) Общество необузданных прав не может устоять в испытаниях. (4) Если мы не хотим над собой насильственной власти – каждый должен обуздывать и сам себя.

**Помни о чужих правах**

(5) Никакие конституции, законы и голосования сами по себе не сбалансируют общества, ибо людям свойственно настойчиво преследовать свои интересы. (6) Большинство, если имеет власть расширяться и хватать, - то именно так и делает. (7) (Это и губило все правящие классы и группы истории). (8) Устойчивое общество может быть достигнуто не на равенстве сопротивлений – но на сознательном самоограничении: на том, что мы всегда обязаны уступать нравственной справедливости.

(9) Только при самоограничении сможет дальше существовать всё умножающееся и уплотняющееся человечество. (10)И ни к чему было всё долгое развитие его, если не проникнуться духом самоограничения: свобода хватать и насыщаться есть и у животных. (11) Человеческая же свобода включает добровольное самоограничение в пользу других. (12) Наши обязательства всегда должны превышать предоставленную нам свободу. (13) Только бы удалось освоить нам дух самоограничения и, главное, суметь передать его своим детям. (14) Больше-то всего самоограничение и нужно для самого человека, для равновесия и невозмутимости его души.

(По А.И. Солженицыну)

**1.Определяя проблему**, нужно задуматься над тем, каким образом содержание текста касается каждого человека, всего человечества в целом.

**Необходимо помнить**, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. – это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо идеи, рассматриваемой автором.

Поэтому формулировать проблему нужно так, чтобы она затрагивала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.

**2.** Если вы затрудняетесь с формулировкой проблемы, можно воспользоваться следующим способом:

Сформулируйте основную мысль автора в виде законченного предложения.

(Только добровольное сознательное самоограничение позволит человеку не нарушать права других людей)

Подумайте, на какой вопрос отвечает это предложение.

(Как сделать так, чтобы не нарушались права человека?)

Возможны два способа. Это формулировка в виде вопроса. Этот способ применим, когда кратко сформулировать проблему текста невозможно.

Второй способ формулировки – в виде чёткого и лаконичного предложения: **проблема (чего?)** (**Р.п**.: воспитания, одиночества, мужества, стойкости и т.п.) поднимается в данном тексте.

* 1-й вариант: Как сделать так, чтобы не нарушались права человека? Над этой проблемой рассуждает А.И. Солженицын.
* 2-й вариант: В тексте исследуется проблема добровольного сознательного самоограничения.

**ТЕКСТ 2. –**

**ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ ДВЕ ШТУКИ (по листу 1 шаг)**

**НАЙТИ ПЕРВЫЙ ПРИМЕР И ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ**

**НАЙТИ ВТОРОЙ ПРИМЕР И ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ**

**Задание**: Выделите проблемы, над которыми размышляет автор текста. Запишите их в двух вариантах. Определите среди них основную. Обоснуйте своё мнение.

1 Можно ли противопоставлять разум и чувства   
2 Соперничество между чувствами и разумом  
3 Что такое понятие интеллигентности  
4 Нужна ли интеллигентность в современном обществе

1 Автор текста С. Соловейчик поднимает проблему необходимости интеллигентности в современном обществе.

2 Нужна ли интеллигентность в современном обществе? Эту проблемы поднимает автор текста С. Соловейчик.

(1)Давно замечено, что в наше время мир чувства особенно отчётливо противопоставляется миру интеллекта. (2)Мы ориентированы на знание, науку, технику; достижения разума поражают разум. (3)Сильный ум открывает новые способы производства; а что может дать ему сильное чувство? (4)Что – страсти? (5)Разумный человек понимает свои обязанности, и на него можно положиться. (6)А что делать чувству возле конвейера? (7)И как чувством управлять?

(8)Так возникает ложное представление о превосходстве разума над чувствами, об антагонизме между чувствами и разумом, о пользе ума и бесполезности чувства. (9)Будем помнить об этой опасности, размышляя о воспитании ума. (10)Даже для удобного изучения, даже временно, даже в виде допуска не должны мы разделять ум и чувство. (11)В «чистом виде» ум и чувство не существуют, не воспитываются и крайне опасны для человека и его окружения. (12)Вода – соединение кислорода и водорода, но не кислородом и водородом утоляем мы жажду, а всё-таки водой.

(13)Развитый ум, соединённый с высокой совестливостью, называется интеллигентностью. (14)Это слово появилось в России в середине прошлого века, когда серьёзное образование от дворян перешло к разночинцам, и снова обострилась вечная проблема «знание и нравственность». (15)Аристократы отличались, как было принято считать, благородством. (16)Но чем будут отличаться новые образованные люди? (17)В чём их благородство? (18)«В интеллигентности», - был ответ. (19)В благородстве духа. (20)Так язык ответил на потребность общественного развития, и появилось новое слово, перешедшее во многие языки мира. (21)Интеллигентность – то же, что и духовность, но в основе её вера в правду, порождённая разумом и образованием. (22)Интеллигент – человек, соединяющий в себе знания и нравственность. (23)На место дворянской родовой чести пришла честь интеллигента, которая состоит в уважении к разуму и правде.

(24)В наше время образование снова делает грандиозный скачок, оно становится всеобщим. (25)Следовательно, опять обостряется проблема знания и нравственности, ума и сердца. (26)Самыми опасными людьми становятся не тёмные, необразованные работники – их всё меньше и меньше, а именно образованные, но неинтеллигентные. (27)Выученные, но бессовестные. (28)Умеющие добиваться своих целей, но не умеющие отказываться от них, если для их достижения приходится прибегать к неправым средствам. (29)Интеллигентность, которая прежде была уделом относительно небольшой группы людей, интеллигенции, теперь должна быть непременным качеством каждого человека.

(30)Будем растить ребёнка так, чтобы в этом мире на одного интеллигента стало больше.

(По С. Соловейчику)